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|  | УТВЕРЖДЕНО приказом министерства  управления финансами  Самарской области  от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_ |

МЕТОДИКА

оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств областного бюджета

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств областного бюджета определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, их расчет, значимость (весовой коэффициент), а также алгоритм расчета интегрального показателя оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств областного бюджета (далее – главные администраторы) и формирование сводного рейтинга главных администраторов по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов (далее – мониторинг) проводится министерством управления финансами Самарской области (далее – министерство) путем анализа и оценки 6 групп показателей:

показатели, характеризующие качество и своевременность представления документов, необходимых для формирования и исполнения областного бюджета;

показатели, характеризующие качество планирования бюджетных расходов;

показатели, характеризующие качество исполнения областного бюджета по расходам;

показатели, характеризующие качество исполнения областного бюджета по доходам;

контроль и учет;

показатели, характеризующие качество управления активами Самарской области, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Самарской области.

2.2. Оценка качества финансового менеджмента осуществляется министерством по итогам первого полугодия текущего финансового года и по итогам отчетного финансового года на основании балльной оценки по показателям согласно приложениям 1 и 2 к настоящей Методике.

При проведении полугодового мониторинга оценка качества финансового менеджмента производится на основании показателей Р1.4, Р1.7, Р2.4,Р2.5,Р3.2,Р5.1,Р5.3,Р5.4,Р5.5, Р5.6,указанных в приложении 1 к настоящей Методике.

2.3. Показатели оцениваются в диапазоне от 0 до 1 включительно. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 1 баллу; минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 0 баллов.

2.4. В случае если по отдельному главному администратору отсутствуют исходные данные, необходимые для расчета оценки конкретного показателя, значение показателя считается равным 0.

3. Расчет интегрального показателя оценки качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. Каждому показателю соответствует свой весовой коэффициент, указанный в приложении 1 к настоящей Методике.

3.2. Расчет интегральной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого главного администратора определяется как сумма произведений значения i-го показателя на его весовой коэффициент и рассчитывается по следующей формуле

,

где n – число показателей, указанных в приложении 2 к настоящей Методике;

P*i* – значение i-го показателя;

B*i* – весовой коэффициент i-го показателя.

4. Формирование рейтинга главных администраторов

4.1. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле

**,

где КФМ – интегральная оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

MAX – максимально возможная оценка с учетом весовых коэффициентов, которую может получить главный администратор.

Чем выше значение показателя Q, тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества составляет 100 процентов.

4.2. По совокупности оценок, полученных каждым главным администратором, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных администраторов.

4.3. На основании значения показателя Q главному администратору присваивается уровень качества управления финансами (далее – уровень качества):

|  |  |
| --- | --- |
| Интервалы оценок | Уровень качества |
|  | I – высокий |
|  | II – надлежащий |
|  | III – низкий |

где  – среднее арифметическое значение показателя Q по всем главным администраторам;

СКО – среднеквадратическое отклонение значений показателя Q от среднего арифметического значения показателя Q по всем главным администраторам.